

了解溫哥華的災難應變工作：社區的觀點

研究報告 | 行政摘要

重點內容

- 受訪者認為最常見的危害是地震和山火煙霾，其次是極端高溫和沿海地區水浸等其他風險。
- 災害應變的主要障礙是缺乏易於獲取的資訊。
- 對風險的認識和應變水平因以下因素而異：受訪者的性別、居住地、住房類型、是否租住或自有物業，以及是否曾經歷災難。
- 受訪者強烈希望採取更多以社區為本的應變方法、由各機構提供更清晰的溝通，以及制定能結合個人與集體行動以應對多重危害的綜合策略。

本報告闡述由卑詩大學 (UBC) 災害復原力研究網絡 (DRRN) 聯同溫哥華市緊急事務管理局 (VEMA) 進行的混合方法研究的結果。本研究的部分撥款由卑詩省緊急管理與氣候準備部 (Ministry of Emergency Management and Climate Readiness) 提供；該部門與 DRRN 簽訂了資助協議，以進行以災害復原力為重點的研究。研究亦獲得 UBC 公共政策和全球事務學院的額外資助。是次研究透過問卷調查和焦點小組討論探討溫哥華各界的災害應變和復原能力，旨在更好地了解個人和社區在日益複雜的危害情景下如何認知、準備和應對災害風險。研究結果將支持溫哥華市政府人員正在進行的工作，以解決妨礙緊急應變的各項因素。

是次研究採用了兩項主要研究工具：(1) 一項聯合問卷調查，包括由溫哥華市政府主導、以緊急應變為重點的部分（共收到 2,905 份回應），以及其後由 UBC 主導、探討風險認知及過往災難經驗對應變影響的部分（共收到 1,743 份回應）；(2) 六場焦點小組討論，共有 50 名參與者。這些工具讓我們獲得了有關風險認知、應變行為、對機構的信任，以及受訪者認為阻礙應變工作的各種障礙等方面的見解。

主要調查結果顯示，受訪者對地震和山火煙霾最為擔心，但許多參與者也對各種風險表達了擔憂。對風險的認知和應變行為具有高度地域性，受到社區經驗、基礎設施、住房類型及以往災害經驗的影響。

受訪者之中有 **78.8%** 表示為自己的居所購買了房屋、公寓或租戶保險，超過 **68%** 表示他們家中至少有一些應急物資或預留了應急資金。**29.9%** 的受訪者表示，應急工作的最大障礙是資訊匱乏。受訪者也表示在尋找資源、理解應急計劃和處理複雜訊息方面存在挑戰。

調查結果顯示，在語言、種族、收入、性別、租住狀況等多項人口學指標上存在差異。由於本報告只屬初步研究，對上述各項的詳細分析不在本研究的範圍內。然而，無論是在問卷調查還是焦點小組中，性別認同及租住狀況的差異均特別明顯。雖然所有受訪者都認為有需要獲取更多資訊，並將財務限制列為主要障礙，但性別認同為女

性的受訪者更有可能表示在想到災難時會不知所措或感到不確定。在焦點小組討論中，相較於業主，租戶表示他們在準備居所時感到更脆弱，且自主權較為有限。他們也強調建立強大的社區網絡，以彌補結構性安全的不足。這些結果說明，應變政策需要關注到性別和租賃狀況上的差異，並須進一步釐清業主的責任。

許多參與者表示，即使自身作出了努力，仍對自己能否有效應對災難感到不確定與懷疑。社會上的無力感、孤立及缺乏集體行動進一步窒礙了應變工作。研究發現受訪者強烈希望能持續推行以社區為本的災難應變模式、政府加強溝通，並展現能肯定個人努力及促進集體應變的領導力。

最後，焦點小組討論中對信任的初步反思，顯示出受訪者對政府技術知識的信任與對其實際應變準備及應對能力的信心之間存在細微差別。由於受訪者認為政府未能解決負擔能力和住房等長期存在的問題，因此公眾對政府主導的應變工作失去了信心。危害：是項研究再次說明了採取更公平、社區為本、應對多種災害的災難應變模式的必要性，這套模式強調多元的生活經歷，促進集體行動，並對影響風險和復原力的結構性因素採取行動。■

注意：調查結果僅反映自願參與調查的個人的觀點，不應被理解為代表溫哥華市更廣大民眾的觀點。欲了解詳情，請參閱[報告全文](#)。

作者：Jonathan Eaton、Raahina Somani、Hang Cheng Ip、Michael Hooper、Theodore Lim 和 Sara Shneiderman。